

ОТ ГЛАВНОГО РЕДАКТОРА



**Владимир Александрович
ИЛЬИН**

д.э.н., профессор,
заслуженный деятель
науки РФ,
директор ИСЭРТ РАН
ilin@vscc.ac.ru

**Vladimir Aleksandrovich
ILYIN**

Doctor of Economics,
Professor, Honoured
Scientist of the Russian
Federation,
ISEDТ RAS Director
ilin@vscc.ac.ru

Фактор времени Time factor

9 февраля 2012 года кандидат в Президенты России В.В. Путин, выступая на съезде Российского союза промышленников и предпринимателей, совершенно объективно определил основную причину высокого социального напряжения в стране, сказав «...о том, что происходило в 1990-е годы, когда бизнес нередко сводился к дележу государственного пирога». «Нам, — отметил В.В. Путин, — конечно, и вот эту страницу тоже надо перевернуть... Иначе мы не сможем развить современную рыночную экономику и тем более мы не сможем создать здоровое гражданское общество... Основные решения уже должны быть приняты в 2012 году»¹.

После объявленных намерений кандидата в Президенты приступить к решению этой острой проблемы прошло два года. В том числе прошло более полутора лет президентства В.В. Путина, но к реальным шагам, к сожалению, Президент не приступил.

Не обозначена эта больная для подавляющего большинства населения тема сложившейся в РФ социально несправедливой системы распределения общей государственной собственности ни в указах от 7 мая 2012 года, принятых в первый день вступления в должность Президента, ни в его первом Послании Федеральному Собранию 12 декабря 2012 года, ни во втором Послании 12 декабря 2013 года.

В речи на заседании международного дискуссионного клуба «Валдай» в сентябре 2013 года Президент В.В. Путин подчеркнул: «...Главное, что будет определять успех, — это качество людей, качество общества интеллектуальное, духовное, моральное»².

¹ Выступление В.В. Путина на съезде РСПП 09.02.2012 // Официальный сайт В.В. Путина. — Режим доступа: <http://premier.gov.ru/events/news/18052/>

² Путин В.В. Речь на заседании международного дискуссионного клуба «Валдай» 19 сентября 2013 года [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <http://www.kremlin.ru/news/19243>

Валдайская речь В.В. Путина вызвала множество комментариев различных групп экспертов³. В обществе развернулась дискуссия о том, какой должна быть национальная идея, на каких принципах следует ее реализовать и как национализировать нашу элиту.

Во многом точку зрения экспертов, социологов и населения в отношении того, что нужно сделать для снятия накопившегося в обществе социального напряжения, выразил политолог Александр Исаев, отметив, что важно «создать новую систему контроля и распределения, когда стали бы невозможны нищие ученые, учителя и сельские жители, с одной стороны, и шикающие богатые — с другой. То, что надо что-то делать с национальными богатствами страны, сомнений нет. Антипатриотизм бизнеса и прочей элиты достиг апогея: очень многие обустроены на Западе — с поместьями, счетами, с детьми в Кембриджах и Оксфордах. Огромные ресурсы отправляют туда же, с легкостью обходя все заслоны. Национализация самой элиты — задача сегодняшнего дня... По моему убеждению, надо просто наводить порядок. И

все это должен делать не какой-нибудь там департамент, а лично президент с ближайшим окружением»⁴.

И это надо делать не откладывая. Пренебрежение к фактору времени, выражающееся в систематическом расхождении между словом и делом, стало визитной карточкой крайне либерального финансово-экономического блока Правительства РФ.

За провалы в экономическом развитии страны 2012—2013 гг. никто персонально не ответил: ни министры экономического блока, ни заместители Председателя Правительства, ни Председатель Правительства Д.А. Медведев. И самое печальное то, что Правительство и дальше планирует проводить прежнюю политику, которая приведет, по оценке Минэкономразвития, к снижению к 2030 г. доли РФ в глобальном ВВП почти на 20% (с 4 до 3,4%).

В редакционной статье «Независимая газета» отмечает, что такой прогноз министра экономического развития А.В. Улюкаева о развитии страны до 2030 г. говорит о фактическом признании того, что проводимый Правительством социально-экономический курс не может и не сможет обеспечить достойный курс развития страны ни в ближайшей, ни в отдаленной перспективе. «Власти фактически бросили вызов обществу — как минимум три пятилетки с лишним ничего не делали и даже не пытались изменить модель развития. Новый правительственный прогноз — это, по существу, диагноз нынешней политической и экономической системы, которая неспособна двигаться вперед даже средними темпами. К тому же неизвестно, насколько именно протянется новый застой. Возможно, речь идет о более длительной перспективе. Пока никто не может дать гарантию, что в 2030 году ситуация изменится. Если руководство страны практически расписывается

³ См., например: **Зюганов Г.**: «Путин впервые заговорил о том, что страна не может без национальной идеи. Я ждал такого заявления 20 лет... Я рассматриваю выступление Путина как политическое и идеологическое обоснование крайне необходимой смены курса и отставки этого правительства» (РИА «Новости»; <http://ria.ru/politics/20131219/985234099.html#ixzz2tw8zu6Iz>); **Лукьянов Ф.**: «Речь Путина на Валдае содержит заявку на новую философию развития. Подход консервативный, но по-своему революционный и даже либеральный — перенос акцента с государства на человека» (РИА «Новости»; <http://ria.ru/analytics/20130920/964803117.html#ixzz2twHvsasi>); **Салин П.**: Режим доступа: <http://www.lawinrussia.ru/node/285611>); **Шипков А.**: Режим доступа: <http://lgz.ru/article/-40-6433-09-10-2013/osvobozhdenie-yazyka/>); **Межуев Б.**: Режим доступа: <http://www.lawinrussia.ru/node/285611>); **Дуткевич П.**: Режим доступа: РИА «Новости»; http://ria.ru/valdaiclub_tenth_anniversary/0131018/971014036.html#ixzz2twNBocFN; **Саймс Д.**: Режим доступа: РИА «Новости»; http://ria.ru/valdaiclub_tenth_anniversary/20130921/964920156.html#ixzz2twHTZDA7; **Каррер д'Анкос**: Режим доступа: РИА «Новости»; http://ria.ru/valdaiclub_tenth_anniversary/20130919/964521946.html#ixzz2twGt5VZF.

⁴ Исаев А. Национализировать надо элиту // Литературная газета. — 2014. — №6. — 12-18 февраля.

в том, что не умеет руководить страной, но при этом остается руководить ею — это как-то странно...»⁵

По сути, об этом же говорит и академик С.Ю. Глазьев: «Либеритарная идеология очень удобна для ухода от ответственности за результаты экономической политики, провалы которой списываются на стихийное движение рыночных сил. При ближайшем рассмотрении выясняется, что двигают этими силами вполне конкретные люди, исходя из своих личных интересов. Подобно иллюзионистам, они выдают свои фокусы фантастического обогащения за объективные достижения предпринимательского гения, обуздавшего рыночную стихию. В действительности олигархический капитализм вырастает на одновременном провале как механизмов рыночной самоорганизации, так и институтов государственного управления. Основным источником накопления богатства является не создание новых благ, а перераспределение национального дохода за счет недофинансирования оплаты труда, воспроизводства основных фондов, присвоения природной и монопольной ренты»⁶.

Президент В.В. Путин, явно находившийся под влиянием крайне либеральных идей финансово-экономического блока Правительства, проявляет сейчас все больше обеспокоенности по поводу того, что фактор времени становится решающим не только в вопросе выполнения предвыборных программ, закрепленных в указах от 7 мая 2012 года, но и в вопросе места и роли России в мировом табеле о рангах. С экономически неуспешной страной, имеющей темпы роста ВВП в два раза ниже мировых, будут и разговаривать соответственно, как с «бедным родственником».

⁵ Три пятiletки застоя — не предел для России: редакционная статья // Независимая газета. — 2013. — № 246. — 14 ноября.

⁶ Глазьев С.Ю. Непростительные иллюзии // Эксперт. — 2013. — №50 (880). — 16 декабря.

О том, что надо менять экономический курс в стране, экспертное сообщество, и в частности ученые-экономисты РАН⁷, говорило несколько лет назад, когда еще только начинался мировой экономический кризис, обнаживший все отрицательные итоги крайне либерального монетаристского курса Правительства.

Спад ВВП в 2009 году, достигший 8%, был глубже, чем в промышленно развитых государствах и большинстве стран БРИКС. В.В. Путин после возвращения на пост Президента в 2012 году поручил Российской академии наук подготовить предложения по ускорению темпов экономического роста. Доклад «Россия на пути к современной, динамичной и эффективной экономике» был подготовлен в установленный срок — к 1 апреля 2013 года и направлен Президенту РФ⁸. И вот 19 февраля 2014 года, через 10 месяцев после представления доклада, состоялась встреча Президента с его авторами.

Президент отметил в своем вступительном слове: **«Мы договорились с вами сегодня собраться, чтобы послушать ваше мнение. Я попрошу и своих коллег из Правительства, из Администрации Президента высказать свои соображения, чтобы поискать вместе конкретные меры по стимулированию экономического роста. Мы все исходим из того, что только на основе решения этой самой главной, капитальной, фундаментальной задачи можно решать**

⁷ Макаров В.Л. Плавное начало — важный фактор оптимизации развития экономики // Экономика и общество. — 2007. — №11-12; Григорьев Л., Овчинников М. Коррупция как препятствие модернизации (институциональный подход) // Вопросы экономики. — 2008. — №2; Болдырев Ю. Еще раз о содержании формулы «Россия — энергетическая держава» // Российский экономический журнал. — 2008. — №3-4; Губанов С.С. Неоиндустриализация плюс вертикальная интеграция (о формуле развития России) // Экономист. — 2008. — №9 и др.

⁸ Полный текст доклада размещен в Интернете. — Режим доступа: <http://www.ras.ru/news/shownews.aspx?id=4f0a07fe-8853-4eda-9428-574f5fcf0654#content> (Часть доклада опубликована в журнале «Экономические и социальные перемены: факты, тенденции, прогноз». — 2013. — №6(30). — С. 18-31.)

задачи опережающего развития экономики и социальной сферы. Без этого ничего сделать невозможно, но это тем более актуально, что в данный момент Правительство РФ готовит долгосрочный прогноз социально-экономического развития страны до 2030 года. Поэтому наша сегодняшняя встреча в высшей степени востребована. Нами должна быть разработана и заявлена внятная политика по мобилизации всех имеющихся ресурсов для ускоренного роста»⁹.

Бросается в глаза отсутствие на встрече Председателя Правительства Д.А. Медведева и профильных вице-премьеров И.И. Шувалова и А.В. Дворковича. Это показывает, что Президент переходит на ручное управление, так как команда Председателя Правительства не в состоянии справиться с задачами поддержания стабильного и динамичного экономического роста. Следует обратить внимание на слова Президента о том, что Правительство готовит долгосрочный прогноз социально-экономического развития страны до 2030 года.

А как тогда понимать прогноз социально-экономического развития РФ до 2030 года министра экономического развития А.В. Улюкаева, о котором со справедливым возмущением писала «Независимая газета» три месяца назад? (14.11.2013 г.)

Такой прогноз можно понять как давление на Президента, на его стремление выполнить свои предвыборные программы, зафиксированные в указах от 7 мая 2012 года, как попытку затормозить реализацию идей, высказанных Президентом в Валдайской речи.

Эти идеи полностью расходятся с той практикой, которую долгие годы проводили крайне либеральный экономический блок Правительства и значительная часть правящей элиты.

⁹ Встреча с учёными-экономистами РАН // Официальный сайт Президента России. — Режим доступа: <http://www.kremlin.ru/news/20291>

Как подчеркнул В.В. Путин, «практика показала, что новая национальная идея не рождается и не развивается по рыночным правилам. Самоустранение государства не сработало, так же как и механическое копирование чужого опыта. Такие грубые заимствования, попытки извне цивилизовать Россию не были приняты абсолютным большинством нашего народа, потому что стремление к самостоятельности, к духовному, идеологическому, внешнеполитическому суверенитету — неотъемлемая часть нашего национального характера»¹⁰.

Президент дал жесткую оценку значительной части правящей элиты: «Кроме того, отсутствие национальной идеи, основанной на национальной идентичности, было выгодно той квазиколониальной части элиты, которая предпочитала воровать и выводить капиталы и не связывала своё будущее со страной, где эти капиталы зарабатывались»¹¹.

Заявленный Президентом в Валдайской речи курс на базовые общественные ценности, моральный консенсус в обществе возможен только при национализации элит. «Надо вернуть элиту и её деньги в страну, поставить их капиталы под контроль государства, навести порядок с налогами, отменив плоскую шкалу, и взять фактически тем самым недра под контроль государства. Совершив это, начать аккумулировать средства для кардинального подъема страны, определив основные пути развития экономики»¹².

И здесь фактор времени для реализации нового курса В.В. Путина будет иметь решающее значение.

¹⁰ Путин В.В. Речь на заседании международного дискуссионного клуба «Валдай» 19 сентября 2013 года [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <http://www.kremlin.ru/news/19243>

¹¹ Там же.

¹² Исаев А. Национализировать надо элиту // Литературная газета. — 2014. — №6. — 12-18 февраля.